



Tilsyns- rapport

Børnehuset Sluseholmen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrerne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d.13 /3- 2024. kl.13-15 af Mette Tejlmann og d. 14/3-2024 kl. 9-12 af Ulla Elise Daverkosen

Faglig dialog blev afholdt d. 19-03-2024

Ved den faglige dialog deltog To pædagogisk leder, klyngeleder, personalerepræsentant fra børnehaven, forældrerepræsentant samt to pædagogiske konsulenter.

Tilsynet er afsluttet d. 02-05-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Ulla Elise Daverkosen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Året har været præget af lederskift i Sluseholmen. Der er nu etableret et nyt ledelsesteam for begge afdelinger og der er ansat ny klyngeleder for Klynge G. Det er besluttet at dele tilsynet i 2023/24 for Sluseholmens afd. A og B. for at få mulighed for at kunne fokusere den faglige indsats i afdeling B. I 2024 har to konsulenter udført observationer, som blev fordelt over hele dagen. Opsamling fra KL: Forældregruppens store loyalitet bør gensidigt anerkendes. Der skal ske forbedringer uden afhængighed af enkeltpersoner så det bliver den samlede professionelle medarbejdergruppe der sammen repræsenterer god faglig kvalitet i Sluseholmen afd. B. Det vil kræve fælles etablering af evalueringssystemer som sikrer alle børnenes trivsel og udvikling. Rapporten fra afd. b viser et mangelfuldt fagligt niveau, hvorfor de indgår i en fremadrettede proces for at styrke kvaliteten. Rapporten fra afdeling A kan læses her <https://boernehusestluseholmen-kk.aula.dk/paedagogik/tilsyn>

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der ses en variation i kvaliteten i forhold til sensitiviteten overfor børns signaler. Der ses medarbejdere der hjælper gruppen til sammen at se efter biller og oversætter børnenes intentioner for hinanden eksempelvis siger pædagogen: "Se hun vil også gerne se med, så jeg hjælper lige med at skabe plads." Andre overser tegnene på børns usikkerhed, utryghed eller misforståelser under legen, hvilket resulterer i, at børnene ikke får den nødvendige støtte og vejledning, de har brug for. Under observationerne ses spor af at den nye struktur begynder at vise sig i den pædagogiske praksis. Om formiddagen er grupperne enten opdelt i grupperum eller spredt ud i området omkring børnehaven, og børnene engagerer sig i legaktiviteter i mindre grupper med faste pædagogiske personale tilknyttet. Dog ses der ingen tydelig struktur i observationerne om eftermiddagen. Børnene fordeler sig frit, og de pædagogiske medarbejdere virker usikre på deres roller og placeringer.

I den faglige dialog fremgår det, at der har været fokus på at øge forståelse af børnenes intentioner og den pædagogiske medarbejder fortæller, at de oplever en øget sensitivitet i den pædagogiske praksis. Der arbejdes forsat på at give positive og tydelige instruktioner til børnegruppen. I dialogen fortælles at frokostsituationen er præget af en ensartet struktur og systematik som gavner børnegruppen, men det kan genkendes at der fortsat afprøves nye strukturer om eftermiddagen hvilket kan føre til større usikkerhed for både medarbejdere og børn. Ledelsen fortæller i dialogen, at der har været behov for at ændre på strukturerne i huset for at sikre ensartethed i procedurerne. Kvaliteten bør være fælles for hele huset og ikke personafhængig. Det er tydeligt, at der er individuelle forskelle i kvalifikationer og kompetencer. Flere medarbejdere har udtrykt ønske om tid til at diskutere både den faktiske praksis og den ønskede praksis for at skabe klarhed for alle. Der er et ønske om pædagogiske debatter og der skal oprettes en dagsorden/struktur til stue- og personalemøder. Ledelsen skal også fastsætte klare retningslinjer, da alt ikke kan være til diskussion. Det er nødvendigt, at ledelsen tager styringen og sætter en tydelig retning, da der er forskel på medarbejderne, både ufaglærte og uddannede. Forældrerepræsentanten fortæller at flere forældre har udtrykt en tvivl om tilgængeligheden af personale til trøst og hjælp. Dog bemærkes en positiv forskel i praksis før og efter jul. Der er kommunikation via AULA, f.eks. med læsning inden frokost, og det ser ud til, at der er en tydeligere organisering samt mere retning for børnene. Generelt ses positive tegn i udviklingen

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at der bliver arbejdet på at udvikle de professionelle relationskompetencer for at sikre, at der ikke observeres personbåret forskel i måden, børnene bliver mødt på. Det anvises at der bevidst arbejdes med at de pædagogiske medarbejder formår at dele deres opmærksomhed mellem at faciliterer aktiviteter og overvåge børnenes trivsel og deltagelse i i aktiviteterne. Dette kræver en vis grad af multitasking og evnen til at reagerer og justerer læringsmiljøet efter behov.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

I aktiviteterne om formiddagen ses en klar plan for, hvad der tilbydes, men afslutningen er meget varieret. Nogle steder tilpasses tilbuddene, så aktiviteterne eller legeforløbene bliver længerevarende og fordybende. Andre steder observeres det, at de pædagogiske tilbud stopper i god tid før frokost. Her oplever børnene at efterspørge alternative lege, men bliver afvist med begrundelsen, at det snart er tid til at spise. Børnene efterlades i ventepositioner, som de forsøger at udfylde ved at igangsætte en rolleleg i en sofa. Det observeres flere gange, at de pædagogiske medarbejdere tilbyder manglefuld støtte og vejledning til børn der kommer i konflikt med hinanden. Eksempelvis ses at børn bliver anvist at holde afstand fra hinanden i stedet for at opfordres til at lytte til hinanden og identificere følelser og finde løsninger der er retfærdige og acceptable for begge parter. Der ses en overvægt af børneinitierede lege og aktiviteter i eftermiddagstimerne, mens vokseninitierede aktiviteter primært begrænser sig til måltiderne. Ved håndvask er der ringe vejledning, hvilket resulterer i, at de voksne ikke ved, hvilke børn der har vasket hænder og nogle børn må gentagende bekræfte at de har vasket deres hænder. Overgangssituationerne er præget af manglende struktur, hvilket resulterer i at børnene indleder forhandlinger om diverse rettigheder så som, hvem der skal dække bord og hvem der skal følges ud i garderoben og hjælpe hinanden. Dette fører til ekskluderende situationer, hvor børnene eksempelvis oplever at blive udeladt som "gå makker" af flere forskellige venner ved bussen, uden at de pædagogiske medarbejdere tager ansvar for situationen ved at guide og hjælpe. De fysiske læringsmiljøer er under udvikling, og det observeres under observationen, at nogle grupperum tilbyder et integreret læringsmiljø, som danner rammer for eksempelvis rolle- og konstruktionslege. Andre grupperum virker tomme og mangler æstetisk indretning, der tydeligt understøtter den planlagte leg og aktivitet

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderen kan genkende udfordringer når de pædagogiske medarbejdere undlader at tage ansvar for det miljø børnene tilbydes. Medarbejdergruppen har overvejet muligheden for at have faste busmakkerpar, men dette er blevet afvist indtil videre. Ledelsen er opmærksom på dette og ser behov for faglige processer, der kan nuancere og belyse udfordringer, som denne pædagogiske tilgang medfører. På et personalemøde har ledelsen peget på, at det ikke er tilstrækkeligt at planlægge enkeltstående aktiviteter; der skal også tænkes længere end dette. I øjeblikket er der fokus på at udfylde aktivitetsplanen, så de pædagogiske aktiviteter

gennemføres i det planlagte grupperum og i løbet af hele dagen med beskrevet pædagogisk formål. Der lægges vægt på at etablere forpligtende fællesskaber, hvor alle er loyale over for de indgåede aftaler. Der er blevet diskuteret konsekvenserne af at skabe mindre forpligtende fællesskaber, og medarbejderne har tolket udmeldingerne og delt deres vigtige observationer. Forældrene repræsentanten kan genkende de diskussioner, der er blevet ført, og synes, at de fremtidige planer lyder fornuftige. Omstruktureringerne har fyldt meget, især for børnene, der er bekymrede for, hvilke grupper de kommer i, og hvem de ikke kommer i gruppe med. Forældrene støtter op om behovet for mere retning fra de pædagogiske medarbejdere, så der skabes mere ensretning i de pædagogiske aktiviteter, der tilbydes børnegrupperne

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at der arbejdes med kompetenceudvikling i forhold til konfliktløsning, så alle børn tilbydes tilpas støtte og vejledning som hjælper dem til at håndterer konflikter på en positiv måde som fremmer vigtige sociale færdigheder. Det anvises at det pædagogiske personale er opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres at de sproglige rollemodeller bliver personbåret hvor nogle medarbejdere udvider og beriger sproget, hvilket giver børnene mulighed for at deltage aktivt i dialoger. Andre fastholder en mere belærende og anvisende tone, hvor børnene informeres, men ikke nødvendigvis inddrages. Generelt observeres at de pædagogiske medarbejdere taler venligt til børnene. Før frokosten tilbydes der læsning, men under begge observationer ses ingen tegn på sang eller leg med rim og remser. Der ses begyndende spor af visuelt sprogunderstøttende materiale på nogle grupperum, men det er tydeligt, at det er under opbygning og fortsat kalder på udvikling. I fælles leg i motorikrummet bliver sproget understøttet, fx ved opmuntringer, men ikke på bekostning af individuel opmærksomhed. Det observeres kun enkelte gange, at de pædagogiske medarbejder indgår i samtaler med børn, der strækker sig ud over fem turtagninger. Om formiddagen viser de pædagogiske medarbejdere klar parathed til bevægelse ved at sidde på gulvet med børnene og deltage aktivt i leg og aktiviteter. Dog er der ingen pædagogiske medarbejdere, der deltager i motoriske aktiviteter om eftermiddagen, da de ofte er optaget af praktiske opgaver. I børnehaven tilbydes der mange motoriske muligheder, og der er en positiv indstilling til leg med risikovillighed, hvilket fremmer børnenes udvikling. Det ses kun sjældent at de sproglige læringsmuligheder integreres i rutinesituationerne. Sproget anvendes relevant både indendørs og udendørs, selvom læringsmiljøerne varierer fra acceptable til mere tomme grupperum, og der ses ingen bogstaver eller tal på vægge. Der er gode muligheder for at børnene kan udfolde sig kropsligt i udflytteren.

I den faglige dialog fremgår det, at busturen er en fast del af den pædagogiske rutine, hvor gruppen forbereder ankomsten til børnehaven. Den pædagogiske medarbejder kan ikke redegøre for en klar pædagogisk praksis eller hvilket formål der pædagogisk danner rammen om busturen om morgenen eller om eftermiddagen. Det fortælles, at der har været afprøvet forskelligt og den pædagogiske medarbejder oplever, at det kan blive turbulent hvis der eksempelvis igangsættes sange i bussen. Så i dag bruger børnene tiden i bussen til at tale sammen og slappe af. De er alle trætte og flere falder i søvn undervejs. I børnehaven er der fokus på læsning og sprogunderstøttende aktiviteter inddrages i alle aktiviteter. I dialogen beskrives at nogle medarbejdere benytter sang i det pædagogiske arbejde og andre benytter rim og remser, selvom det ikke er en central del af den pædagogiske planlægning. Da Sluseholmen er en idrætsinstitution integreres bevægelse centralt i den pædagogiske planlægning, både i de daglige rutiner, i aktiviteter og i de forskellige overgange. I dialogen fortæller den pædagogiske leder at eftermiddagene adskiller sig tydeligt fra formiddagen, hvor der ofte er ventetid på bussen. Lederen peger på vigtigheden af at være bevidst om, at "bussen ikke kører fra os", så fokus bør være på

aktiviteter for børnene i løbet af eftermiddagen. Der er behov for at skabe rum til kompetenceudvikling og dialog om pædagogiske aktiviteter, eksempelvis om eftermiddagen og i bussen. Forældrerepræsentanten genkender, at der synges, for eksempel med en vaske-hænder sang, og der benyttes til tider guitar. Forældregruppen udtrykker et ønske om mere voksenstøtte på badeværelserne, hvilket ses som en oplagt mulighed for at øve sprog og skabe nærvær og omsorg.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at udvikle det pædagogiske miljø så der tilbydes læring hele dagen i overensstemmelse med den pædagogiske læreplan. Det anvises at udvide det sprogunderstøttende arbejde for at facilitere flere dialoger over flere end 5 turtagninger og integrere sang samt rim og remser centralt i det pædagogiske arbejde.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har af og til en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer af og til forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrenes oplevelse af at få imødekommet deres ønsker og behov varierer, både når det handler om samtaler om børnenes trivsel og i spørgsmål om, hvor og hvornår der kommunikeres. Institutionens præference for kommunikation har været meget uklar for forældrene, hvilket har ført til forskel i det forældrene er blevet tilbudt alt afhængig af hvilken gruppe barnet var tilknyttet. Nogle forældre har oplevet at få samtaler og hjælp til konkrete løsninger, mens andre har følt sig overset af de pædagogiske medarbejdere og ledelsen. Med det nye ledelseskifte blev der hurtigt etableret samarbejde med Klynge leder hvilket har bevirket en positiv udvikling. Kommunikationen har ændret sig væsentligt siden nytår og der opleves nu en større grad af faglighed og formål bag kommunikationen. Ved tvivlsspørgsmål sendes forældrene nu konsekvent videre til ledelsen hvis de pædagogiske medarbejdere ikke kan besvare henvendelsen og den nye ledelse opleves at reagerer tilpas. Der er fortsat manglende kendskab til hvordan TOPI benyttes i børnehaven. Forældrerepræsentanten fortæller at de ikke har hørt om TOPI siden vuggestuen. Forældregruppen deltager aktivt i arrangementer der afholdes i børnehaven. Alle forældre informeres om arbejdet i forældrerådet og bestyrelsen via referater fra møder, men det opleves fortsat at der mangler en tættere kobling mellem bestyrelse og forældreråd. Forældrene har klare forventninger til dagtilbuddet, men det er ikke altid gensidigt klart, hvad dagtilbuddet forventer af dem. Forældrerådet har forsøgt at repræsentere forældreperspektivet, især i overgangssituationer med fokus på faste kontaktpersoner og vedligeholdelse af kommunikation. Der er en markant forskel til det bedre mellem efterår og tidligt forår i denne henseende. I dialogen fremgår det at flere pædagogiske medarbejdere ikke er blevet introduceret i brugen af TOPI-vurderinger hvilket har resulteret i forskellig praksis. Forældresamarbejde har en høj prioritet og generelt oplever de pædagogiske medarbejdere et tillidsfuldt samarbejde. Samtaler kan finde sted ved kantstenen, men ikke ved bussen, af hensyn til børnenes sikkerhed. Den nytiltrådte pædagogiske leder arbejder i øjeblikket på at udarbejde en skrivelse til forældrene om, hvordan og hvornår de kan kontakte personalet og ledelsen. Det nye ledelsesteam har prioriteret at opretholde en åben dialog med alle forældre, der måtte have behov for det. Bestyrelsen har tidligere været meget aktiv og der arbejdes bevidst med at genoplive dialogen fra bestyrelsen til forældrerådet. Eksempelvis er det blevet besluttet, at der i klynge G vil blive afholdt forældrerådsmøder for alle institutioner på Sydhavnens Skole umiddelbart før forældrebestyrelsesmødet. Derved kan klynge lederen nå rundt til alle forældreråd.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at fokus på den positive udvikling med mere ensartet kommunikation fastholdes så forældrene oplever en mere ensartet og tilfredsstillende kommunikation. Det anvises at alle medarbejdere tilbydes kompetenceudvikling, så de kan arbejde med TOPI-vurderinger og inddrage forældregruppen på en relevant måde baseret på den viden, de får gennem TOPI.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages af og til i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der generelt er behov for at øge fokus på, hvad børn har behov for fra de professionelle medarbejdere. Børnene bliver mødt i Sluseholmens Tumlesal, hvor de bliver modtaget indtil bussen afgår. Morgenmad serveres kun, hvis børnene selv efterspørger det, hvilket den pædagogiske medarbejder fortæller stort set ikke sker. I dialogen beskrives, hvordan der udarbejdes busplaner, og de pædagogiske medarbejdere drøfter valg og begrundelser for disse valg fra dag til dag. Ved ankomst til Rymarksvej tilbydes formiddagsmad fra kl. 9 til 9:30. Ved overgange fra vuggestuen til børnehaven er der netop igangsat ny procedure, hvor der afholdes et møde i Sluseholmen mellem pædagoger fra vuggestuen og børnehaven samt forældre. Der er nogle dage, hvor vuggestuens personale besøger børnehaven og andre dage, hvor forældrene kan besøge børnehaven. Der udvælges en primær pædagog ud fra de medarbejdere, der deltager i samtalen. Velkomstskilt og garderobe er klar, hvilket skaber tryghed for børnene i opstartsfasen. Ved opstart i storbørnsgruppens har alle forældre deltaget i en "5-års" samtale. Den pædagogiske medarbejder fortæller at arbejdet med "Storebørnsgruppen" er kommet godt i gang i det forløbende år, hvor sprogkufferten udgør en vigtig del. De pædagoger der har arbejde med storbørnsgruppens, har modtaget sparring fra kompetencepædagogisk indsats og fra den tværgående sprogpædagog, der er ansat i klyngen. Pædagogen fortæller: "Der er opnået større gennemsigtighed i vores arbejde, og vi bliver inspireret til at implementere nye elementer i vores arbejde med storbørnsgruppen." Data viser et mangelfuldt niveau i forhold til udarbejdelse af overgangsbeskrivelser. Pædagogisk leder fortæller, at det nu er sat i system, så det forventes at være i orden snarest. Der er generelt behov for mere gennemsigtighed og støtte til nye medarbejdere for at få indblik i forskellige systemer som TOPI og 5-årssamtaler. Forældrene informeres løbende via Aula om arbejdet i storebørnsgruppen. Forældrerepræsentanten beskriver en positiv oplevelse af et godt miljø med god stemning omkring aflevering om morgenen. De pædagogiske medarbejdere har opmærksomhed på børnene ved ankomst med bussen om eftermiddagen og sikrer en tryk og forsvarlig ramme. Forældrene til de kommende skolebørnene har været bekymrede i forhold til om børnegruppen fik tilbudt et tilfredsstillende skoleforberedende læringsmiljø det sidste år af deres børnehavetid, men opmærksomheden på børnehaven har beroliget dem, hvilket er positivt. Der ønskes en fast plan og en primær voksen tilknyttet ved overgangen. Der har været en konkret bekymring angående manglende mulighed for, at børnene kan sove i børnehaven

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises: at der tages hensyn til børnenes individuelle behov ved at tilbyde eksempelvis morgenmad og mulighed for en middagslur, i overensstemmelse med hvert enkelt barns behov.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er sjældent etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder sjældent med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der er blevet indført en mere systematisk tilgang til TOPI-vurderingerne, hvilket har resulteret i en øget vurdering af flere børn end tidligere. Data viser et usædvanligt stor fravalg af sprogvurderinger særlig i det ene team, hvilket bevirker at ganske få børn er blevet sprogvurderet. Der kan ikke redegøres for, hvordan data behandles og inddrages i den fremadrettede pædagogiske planlægning og der er ingen systematik i forhold til at inddrage forældrene i samarbejdet omkring børnenes trivsel. I dialogen blev det forklaret, hvordan hver enkelt medarbejder, med afsæt i egen viden om barnet, tilrettelægger pædagogiske aktiviteter der på individ niveau skal give mulighed for læring. Planlægningen af det pædagogiske arbejde foregår fra dag til dag og der kan i dialogen ikke redegøres for en systematisk evalueringskultur. Lederen forklarer, at der i øjeblikket fokuseres på intern planlægning der skal sikre en ensartet retning, praksis og systematik. I forbindelse med lederskift har man besluttet at afvente ny pædagogisk leders start, så denne kan stå i spidsen for at udvikle en evalueringskultur i Sluseholmen afd. B. Forældrene nævner, at der tidligere har været en større forskel eksempelvis i forhold til om børn blev sprogvurderet hvilket synes at tage afsæt i en kultur blandt medarbejdergruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises: der foretages analyse af data fra sprog- og TOPI-vurderinger, hvor generelle mønstre inddrages i den fortsatte planlægning af det pædagogiske arbejde. Det anvises: der etableres en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø med størst mulig effekt for børnene

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

De er ændret på strukturen for sikre den pædagogisk linje i huset Der er justeret i kommunikation til forældrene

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vores indsatsområder vil vil være at styrke samspil og relationer mellem børnene og børn/personalet. At styrke arbejdsfælleskabet og få opbygge en struktur børn og personale kan følge. Få struktureret de pædagogiske aktiviteter, så vores faglighed kommer i spil og vi kan have dialoger omkring de pædagogiske processer i personalegruppen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi skal have ført aktivitetsplanen fra om formiddagen videre så den bliver fulgt hele dagen, så børn og personale ved hvad de skal. Der skal skriftligt ligge indkøringsplaner på hvordan vi tager imod børn fra egen vuggestue og børn fra andre institutioner. De laves i samarbejde med vuggestuen. Børnene skal tilbydes lur på fast tidspunkt hver dag, så vi kan imødekomme det enkelte barns behov. Der skal ligge fast aftale om hvordan vi putter til lur, og hvor længe de skal hvile inden vi tager dem op. Vi skal lave en busprocedure, for hvornår og hvordan vi tjekker ud af AULA, busmakkere, placering af stuerne i bussen og en evakueringsplan. Vi vil have en opmærksomhed på om alle børn deltager i løbet af dagen, så som morgenmad, frugt om formiddagen og eftermiddagen, især ude på legepladsen. Vi skal have samlet et madudvalg. Der er et ønske om at beslutningerne og arbejds gange kommer ned på skrift, så vi kan vende tilbage og evaluere på det.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi evaluerer løbende vores struktur og tiltag ved det forskellige møder vi har internt og eksternt. Eventuelt med SMTTE modellen. Forældrerådet har et ønske om der kommer en opmærksomhed på hvornår et eventuelt tilsyn kommer, i forhold til ny ledelse. Det ville være rart hvis der var tænkt over at den pædagogiske leder havde lært huset lidt bedre at kende inden en tilsynsdialog. Personalet skal også have mulighed for at blive varslet i bedre tid inden sådan et møde holdes.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernehusestluseholmen-kk.aula.dk/sites/boernehusestluseholmen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/L%C3%A6replan%20Sluseholmen-Rymarksvej%208.10.21.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Nej
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernehusestluseholmen-kk.aula.dk/sites/boernehusestluseholmen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20paedagogiske%20laereplan.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Nej
---	-----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----
